



Republika Hrvatska  
Općinski sud u Đakovu  
Stalna služba u Našicama

Poslovni broj: 18. Sp-53/2021-7

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, Stalna služba u Našicama, po višem sudskom savjetniku Evi Nekić, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Vjekoslava Belaka iz Markovca Našičkog, F. Strapača 139., OIB: 99085176876, dana 07. svibnja 2021. godine

r i j e š i o j e

Obustavlja se provedba jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vjekoslava Belaka iz Markovca Našičkog, F. Strapača 139., OIB: 99085176876.

### Obrazloženje

1. Dana 09. ožujka 2021. godine ovaj sud je zaprimio prijedlog Financijske agencije (dalje u tekstu: FINA) za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Vjekoslava Belaka iz Markovca Našičkog, F. Strapača 139., OIB: 99085176876 (dalje: Potrošač).

2. Potrošač po pozivu FINA-e nije dostavio popis svoje imovine pa se temeljem odredbe čl. 79. c st. 3. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra kako je izjavio da nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

3. Sud je objavio Oglas Sp-53/2021-2 dana 09. ožujka 2021. godine kojim je pozvao vjerovnike potrošača da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio, te da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren.

4. Odredba čl. 2. st. 1. ZSP-a određuje da je cilj zakona osloboditi poštenog potrošača od obveza, a poštenje se potrošača utvrđuje uzimajući u obzir ponašanje potrošača prije podnošenja prijedloga za ostvarenje postupka stečaja potrošača, te njegovo ponašanje tijekom sudskog postupka i razdoblja provjere ponašanja u skladu sa zakonom (čl. 2. st. 2. ZSP-a).

5. Za davanje neistinitoga ili nepotpunoga popisa imovine potrošač odgovara kao za davanje lažnog iskaza u postupku pred sudom (čl. 79. b st. 4. ZSP-a).

6. Odredbom članka 79. m ZSP taksativno je navedeno u kojim će sve slučajevima sud obustaviti postupak jednostavnog postupka stečaja potrošača, a između ostalog i ako se prema odredbama ovog zakona smatra da je potrošač nepošten.

7. Sud je vanjskom provjerom putem FINA-e utvrdio da potrošač od 01. siječnja do 31. ožujka 2021. godine nije imao novčanih primitaka, u 2020. godini primio plaću u iznosu od 6.287,04 kune, inozemni dohodak u iznosu od 231.336,89 kuna, iznos od 1.328,80 kuna naknade plaće za vrijeme spriječenosti za rad isplaćene na teret sredstava obveznih osiguranja i 3.000,00 kuna prigodne nagrade do propisanog iznosa (Božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje, u 2019. godini primio inozemni dohodak u iznosu od 246.973,23 kune i 2.500,00 kuna prigodne nagrade do propisanog iznosa (Božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje i u 2018. primio plaću u iznosu od 312,88 kuna i 2.500,00 kuna prigodne nagrade do propisanog iznosa (Božićnica, naknada za godišnji odmor i sl.) za tekuće porezno razdoblje

8. Potrošač je vlasnik 2 osobna automobila marke Škoda Felicia i Nissan Sunny, godina proizvodnje 1995 i 1982. koja su odjavljena i čija je vrijednost 0,00 kuna.

9. Provjerom u sustavu ZIS-a utvrđeno je da je potrošač vlasnik nekretnina upisanih u z.k.ul.br. 4398 k.o. Našice i to k.č.br. 60/2 oranica Trnjak površine 1576 m<sup>2</sup>.

10. Sud je u ovom postupku dužan utvrditi vrijednost potrošačeve imovine kao i raspolaganje imovinom koja je potrošač poduzeo u posljednje tri godine prije otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača putem FINA-e, kojim putem je utvrđeno da je kroz naprijed navedene godine ostvario plaću i inozemni dohodak u velikom iznosu, vlasnik je nekretnina, pa iz toga proizlazi da je bio u mogućnosti podmiriti dugovanje.

11. Kako iz dostavljenih podataka nedvojbeno proizlazi da potrošač ima imovinu pa je prema ocjeni ovoga suda ponašanje potrošača nepošteno, slijedom čega je temeljem odredbi čl. 2. st. 1. i 2., te odredbe čl. 79. m ZSP-a odlučeno kao u izreci rješenja.

U Našicama, dana 07. svibnja 2021. godine

Viši sudski savjetnik:

Eva Nekić

#### UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač u roku od 15 dana računajući od protoka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna

ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

DNA:

1. e-Oglasna ploča suda
2. potrošaču putem e-Oglasne ploče suda
3. vjerovnici potrošača putem e-Oglasne ploče suda
4. FINA nakon pravomoćnosti

Broj zapisa: eb2fa-ad9f1

Kontrolni broj: 0e02a-2800b-2877a

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=EVA NEKIĆ, L=ĐAKOVO, O=OPĆINSKI SUD U ĐAKOVU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.